

**ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ  
НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**

**ОСНОВНИОТ СУД СКОПЈЕ II - СКОПЈЕ**, како првостепен граѓански суд преку судијата Александар Младеновски како претседател на совет и судиите поротници Вања Ристовска и Владо Павлов како членови на советот, постапувајќи по тужбата на тужителите Драган Дојчиновски и Гордана Дојчиновска двајцата од Тетово, со место на живеење на ул.„Никола Тесла“ бр.29, против тужениот Иван Чанговски од Скопје, за отповикување на дар, вредност на спорот 161.220,00 денари, по одржана главна, јавна и усна расправа на ден 15.03.2010 година, одржана во присуство на тужителите лично и полномошникот на тужителите Ефто Спироски адвокат од Скопје, а во отсуство на тужениот уредно викан на ден 30.03.2010 година ја донесе и јавно објави следната:

**П Р Е С У Д А**

Тужбеното барање на тужителите **СЕ УСВОЈУВА.**

**СЕ РАСКИНУВА** усмениот договор за дар склучен помеѓу тужителите Драган Дојчиновски и Гордана Дојчиновска двајцата од Тетово како дарувачи и тужениот Иван Чанговски од Скопје како даропримач и дарот направен во износ од 161.220,00 денари, **СЕ ОТПОВИКУВА.**

**СЕ ЗАДОЛЖУВА** тужениот Иван Чанговски од Скопје да им го врати на тужителите износот од 161.220,00 денари со законска затезна камата според ЗВСЗК сметано од денот на поднесувањето на тужбата 30.04.2009 година до 31.01.2010, а од 01.02.2010 година со казнена камата за секое полугодие во висина на референтната каматна стапка од основниот инструмент од операциите на отворен пазар на Народна банка на Република Македонија која важела на последниот ден од полугодие кое му претходело на тековното полугодие, зголемена за осум процентни поени, а се во рок од 15 дена по приемот на пресудата, а под закана на присилно извршување.

**СЕ ЗАДОЛЖУВА** тужениот да им ги надомести на тужителите трошоците во постапката во вкупен износ од 31.596,00 денари, во рок од 15 дена по приемот на пресудата, а под закана на присилно извршување.

Повисокото барање за трошоците за разликата од досудениот износ од 31.596,00 ден. до прејавениот износ од 44.188,00 ден. **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.**

**Образложение**

Тужителите во тужбата и на главната расправа преку својот

полномошник, наведоа дека тужителите како тест и тешта на тужениот поради добри роднински односи со желба склучиле со него усмен договор за дар на подвижни ствари со што му подариле за потребите на неговиот угостителски објект-ресторан „ВИЛА ДОРА“ Скопје трпезариски столици,и за внатрешно и надворешно уредување на просторот се во вкупна вредност од 161.220,00 денари. Од месец мај 2008 година без никаква причина тужениот-даропримачот драстично го сменил своето однесување спрема нив и нивната ќерка покажувајќи крајна неблагодарност изразена со тешки навреди, закани за нив и нивната ќерка и голема дрскост. Истите пробале на мирен начин да разговараат со тужениот и вонсудски да го раскинат договорот но истиот продолжил со своето дрско однесување и неблагодарност. Предложија да се раскине усмениот договор за дар и да се отповика направениот дар.

Докази предложија.  
Трошоци побараа.

Тужениот Иван Чанговски во евиденцијата на лични карти при МВР СВР Скопје евидира пријавен на ул.„Миле Поп Јорданов“ бр.72/15 во Скопје, видно од известие од МВР СВР Скопје од 17.06.2009 год. Поканите упатени до тужениот на таа адреса се враќаат со назнака „иселен“. Од тие причини судот поканите до тужениот заедно со тужба, докази ја изврши преку огласната табла од судот во смисла на чл.140 од ЗПП, а заклучното рочиште го одржа во отсуство на тужениот уредно повикан во смисла на чл.280 ст.2 од ЗПП.

На главната расправа судот ги допушти и изведе предложените докази и тоа изврши увид во испратница бр.12/06 од 15.12.2006 година, увид во сметка бр.09/07 од 26.12.2006 година, увид во фактура бр.02/08 на износ од 69.600,00 денари, увид во испратница бр.012/6 од 20.12.2006 година, увид во испратница бр.012/6 од ГРИН ПЛАНЕТ од 12.05.2007 година, ги прочита исказите сослушаните странки Драган Дојчиновски и Гордана Дојчиновска, па по оценка на доказите од чл.7 и 8 од ЗПП, ја утврди следната фактичка состојба:

Тужениот со ќерката на тужителите стапил во брак на ден 28.07.2006 година во Скопје. Со оглед на новонастанатите роднински односи, како и добрите односи помеѓу нив, тужителите како тест и тешта на тужениот имале желба како на свој зет-сопруг на нивната ќерка да му поклонат нешто. Оттука, бидејќи тужениот подготвувал да отвори угостителски објект-ресторан по име „ВИЛА ДОРА“ во Скопје, тужителите склучиле усмен договор за дар со тужениот, па за потребите на неговиот ресторан му подариле трпезариски столица купени на ден 15.12.2006 година од салон за мебел „Тип-Бел“ од Тетово во вредност од 88.560,00 денари, му уплатиле на 20.12.2006 година внатрешно уредување на просторот од Цвеќара „Крин“ од Тетово во вредност од 69.600,00 денари и на ден 12.05.2007 година му подариле зимзелени растенија за надворешниот простор на објектот –летна тераса од фирмата „Греен Планет“ во износ од 3.060,00 денари. Во текот на месец мај 2008 година, тужениот-даропримачот драстично го сменил однесувањето кон тужителите –дарувачи и кон нивната ќерка Ана со која бил во брак. Постојано ги навредувал, дрско им се обраќал, со погрдни зборови, а истотака тужителот Драган Дојчиновски во два наврата го избркал со погрдни зборови од ресторанот пред сите присутни гости. Истиот покажувал крајна неблагодарност спрема тужителите –дарувачи со тешки

навреди и со закани. Ваквото однесување било насочено и према нивната ќерка со што брачните односи им се нарушиле и истиот ја напуштил брачната заедница па на ден 18.12.2008 година бракот се развел со пресуда на овој суд П.бр.4538/08. Тужителите-дарувачи му предложиле на тужениот-даропримач вонсудски да го раскинат договорот за дар и да им ги врати примените ствари, но тужениот-даропримач без никаков морал продолжил со своето дрско однесување и крајна неблагодарност и им дал до знаење дека нема никаква намера да им ги врати добиените на дар стварите. Оттогаш комуникацијата помеѓу нив престанала со оглед да тужениот-даропримач ги избегнувал, се криел од нив, па тужителите-дарувачи не можеле да оставарат никаков контакт со него.

Ваквата фактичка состојба судот ја утврди од прифатените и изведените докази на главната расправа и одлучи како во изреката на пресудата од следниве причини

Од испратница бр.12/06 од 15.12.2006 година, сметка бр.09/07 од 26.12.2006 година, судот неспорно утврди дека тужителите од продавницата „Тип-Бел“ од Тетово на наведените датуми купиле количина од 40 столици во вредност од 88.560,00 денари. Од фактурата бр.02/08 и испратница бр.012/6 од 20.12.2006 година, судот неспорно утврди дека од продавницата Цветара „Крин“ од Тетово за интерно уредување на ресторанот „ВИЛА ДОРА“ Скопје била купена стока во вредност од 69.600,00 денари. Од испратница бр.012/6 од ГРИН ПЛАНЕТ од 12.05.2007 година судот утврди дека тужителите купиле за надворешниот простор на ресторанот –летна тераса зимзелени растенија.

Од исказите на тужителите-дарувачи дадени на главниот претрес, неспорно се утврди дека бил склучен усен договор за дар помеѓу тужителите-дарувачи и тужениот-даропримач како нивен зет од ќерка, а поради новонастанатите фамилијарни односи, како и од желба за да му се помогне на тужениот-даропримач во отварањето на новиот ресторан. Исто така судот неспорно утврди и дека по месец мај 2008 година односот на тужениот-даропримач целосно се сменил и истиот почнал да покажува крајна неблагодарност, изразена како дрскост, погрдни зборови и закани спрема тужителите-дарувачи и спрема нивната ќерка со која во меѓувреме ја прекинал брачната заедница и по судски пат се развел од неа.

Согласно чл.555 од Законот за облигациони односи, со договорот за дар дарувачот се обврзува да му пренесе или му предава на даропримачот во сопственост определен предмет, или му отстапува некое право, или му отпушта долг, или му презема долг без надомест.

Притоа, согласно член 563 став 1 од истиот закон, дарувачот може да го раскине договорот и да го отповика направениот дар, во случај кога даропримачот со своето однесување кон него или на нему блиско лице, покаже крајна неблагодарност. Додека пак во став 4 од овој член наведено е дека, во случај на отповикување заради неблагодарност, даропримачот е должен да врати се што примал на име дар.

Во конкретниов случај неспорно е дека тужителите-дарувачи

склучиле усмен договор за дар со тужениот-даропримач и му поклониле подвижни ствари во вкупна вредност од 161.220,00 денари, како и неспорно е дека тужениот-даропримачот ја злоупотребил ваквата доборнамерност и покажал крајна неблагодарност спрема тужителите-дарувачи и спрема нивната ќерка изразена во вид на дрскост, големи навреди, обраќање со погрдни зборови, закани, односно однесување на крајно неблагодарен начин без никаква особена причина.

Одлуката за трошоците судот ја донесе согласно чл.148 ст.1 од Законот за парничната постапка (Сл.весник на РМ бр.79/05) бидејќи странката која во целост ќе ја загуби парницата е должна на противната странка да и ги надомести трошоците.

Со оглед на вредноста на предметот на спорот судот призна трошоци и тоа: за такса за состав на тужба износ од 6.084,00 денари, за застапување на две рочишта по 6.084,00 денари, за такса за тужба износ од 5.724,00 денари, за состав на полномошно износ од 1.300,00 денари, за состав на трошковник износ од 1.300,00 денари, за состав на еден поднесок износ од 1.300,00 денари, за такса за одлука износ од 3.720,00 денари или се вкупно во износ од 31.596,00 денари, па го задолжи тужениот да им ги надомести на тужителите парничните трошоци на наведениот износ.

**ОДЛУЧЕНО ВО ОСНОВНИОТ СУД СКОПЈЕ II - Скопје  
XVII П.бр.1915/09 од 30.03.2010 година.**

*Претседател на совет -*  
**судија,**  
**Александар Младеновски с.р.**

**ПОУКА:** Против оваа одлука дозволена е жалба во рок од 15 дена по приемот на истата преку овој суд до Апелациониот суд во Скопје.

**НАЛОГ ЗА ТАКСА:** Се задолжува тужителот да плати такса за одлука во износ од 3.720,00 ден., во рок од 15 дена, а во спротивно ќе се наплати по присилен пат со зголемување.

**ДН:** -на пол. на тужителите, адвокат Ефто Спироски од Скопје  
- до тужен на огласна табла

